

## Ficha Técnica-Proyecto Especies Invasoras MARN-IABIN

**Reino:** Plantae  
**Clase:** Dicotiledoneae  
**Orden:** Santalales  
**Familia:** Loranthaceae  
**Género:** *Pithyrusa*  
**Especie:** *pyripholia* (H.B.K.)  
**Sinónimo:** *Loranthus pyrifolius* Kunth.

**Nombre Común:** matapalo, suelda con suelda

**Origen** Americano.



### Descripción General del Hábitat

Se desarrolla de manera exuberante, al igual que *Psychacanthus*, ataca de manera indiscriminada a cualquier árbol o arbusto forestal o frutal.

### Rango de Distribución

Se observan poblaciones de *Pithyrusa pyripholia* en gran parte del territorio nacional; manglares, áreas urbanas y suburbanas. Es importante que no había sido registrada en el norte de Centroamérica, ya que se creía que su distribución llegaba hasta Panamá.

### Localidades de ocurrencia

Áreas urbanas de San Salvador, Fincas El Espino y San Ramón en La Libertad y en manglares en La Libertad, El Amatal y Toluca en San Diego, La Libertad.

**Apariencia general:** Presentan un tallo corto erecto de un metro de alto, articulado en su parte basal. Presenta raíces haustoriales y un sistema radical superficial de tipo estolonífero; por lo que asegura doblemente su posición sobre el hospedero. Flores amarillentas. Frutos pequeños amarillos.

**Modo de Distribución:** Endozoocora y epizoocara, cuita de aves, pico y patas.

### Análisis del tipo de amenaza que representa

a) Recursos Biológicos:

Invade árboles y arbustos; se ha observado sobre *Rhizophora mangle*, en áreas urbanas ejerce gran presión sobre varias especies introducidas como ornamentales. (Raymundo y Ramos, 1997) plantean que de un total de 602 árboles censados en Plazas y Parques del área Urbana de San Salvador 227 (33.65%) se encontraron parasitados, por la especie en mención. Puede también parasitar especies dentro de la misma familia (Gómez, 1991).

b) Salud Humana:

No se conocen daños directos para el género humano; más bien son de carácter indirecto al terminar con los hospederos que en muchos casos son frutales (Luho Hilje, 1991 Nos. 3 y 5).

c) Actividades productivas:

Debido a la sobrepoblación de esta especie sobre los hospederos, se transforma en una verdadera plaga y con el tiempo acaba con el hospedero; y al tratarse de especies forestales y frutales hay pérdida de producción en ambos casos (Nohemy Ventura Centeno, Obs. Pers).

**Propuestas**

a) Control:

talando las ramas en donde se hospeda el matapalo.

b) Manejo:

1) Igual que para cualquier planta parásita, deberá hacerse a través de una diversificación vegetal; ya que la homogeneidad de especies facilita el parasitismo.

2) Comenzar un programa de forestación diversificada dentro del área urbana y suburbana de las ciudades.

**Referencias bibliográficas**

Gómez, L.D. 1991. Plantas parasíticas (Parásitas verdaderas) IN: JANZEN,D.H.(ed.) Historia Natural de Costa Rica. Editorial de la Universidad de Costa Rica. pp. 295-300.

Luhó Hilje, Q.1991.Plagas y enfermedades Forestales en América Central: Guía de Campo. CATIE. Manual Técnico No. 3. 260 pp.

\_\_\_\_\_1991. . Plagas y enfermedades Forestales en América Central: Guía de Campo. CATIE. Manual Técnico No. 5. 187 pp.

Raymundo, E. y P. Ramos. 1997. Frecuencia de Plantas Parásitas en los principales parques y Plazas del área urbana de San Salvador.Tesis de Licentura en Biología. Facultad de Ciencias Naturales y Matemática. Universidad de El Salvador. 76 pp.